

### 3 Der Vollständigkeitssatz

**Lemma 3.1** Für eine Menge von Ausdrücken  $\Psi$  sind die folgenden Implikationen äquivalent:

1. Für alle Ausdrücke  $\psi$  folgt aus  $\Psi \models \psi$  auch  $\Psi \vdash \psi$ .
2. Wenn  $\Psi$  widerspruchsfrei ist, so ist  $\Psi$  erfüllbar.

Für Terme sei  $t \sim t' :\Leftrightarrow \Phi \vdash \equiv t t'$

**Lemma 3.2** 1.  $\sim$  ist eine Äquivalenzrelation.

2.  $\sim$  ist verträglich mit den Funktions- und Relationssymbolen, d.h. aus  $t_i \sim t'_i, i = 1, \dots, n$  folgen
  - (a)  $f t_1 \dots t_n \sim f t'_1 \dots t'_n$  und
  - (b)  $\Phi \vdash R t_1 \dots t_n$  gdw.  $\Phi \vdash R t'_1 \dots t'_n$ .

Für Terme  $t$  sei  $\bar{t} := \{t' : t \sim t'\}$  die von  $t$  erzeugte Äquivalenzklasse.

**Definition 3.2** Es sei  $\Phi$  eine Menge von Ausdrücken.

1.  $\Phi$  heißt *negationstreu*  $:\Leftrightarrow$   
Für alle Ausdrücke  $\varphi$  gilt  $\Phi \vdash \varphi$  oder  $\Phi \vdash \neg\varphi$ .
2.  $\Phi$  enthält *Beispiele*  $:\Leftrightarrow$   
Für jeden Ausdruck  $\varphi$  gibt es einen Term  $t_\varphi$  derart, daß  $\Phi \vdash (\exists v \varphi \rightarrow \varphi_{\frac{t_\varphi}{v}})$ .

□

**Lemma 3.4** Es sei  $\Phi$  widerspruchsfrei und negationstreu.

1. Dann gilt entweder  $\Phi \vdash \varphi$  oder  $\Phi \vdash \neg\varphi$ .
2. Es gilt genau dann  $\Phi \vdash \varphi \vee \psi$ , wenn  $\Phi \vdash \varphi$  oder  $\Phi \vdash \psi$  gelten.
3. Aus  $\Phi \vdash (\varphi \rightarrow \psi)$  und  $\Phi \vdash \varphi$  folgt  $\Phi \vdash \psi$ .
4. Enthält  $\Phi$  zusätzlich Beispiele, so gilt genau dann  $\Phi \vdash \exists v \varphi$ , wenn es einen Term  $t$  mit  $\Phi \vdash \varphi_{\frac{t}{v}}$  gibt.

**Definition 3.1** Es sei  $M := \{\bar{t} : t \text{ ist Term}\}$ . Wir setzen

$$\mathcal{I}_\Phi(c) := \bar{c}$$

$$\mathcal{I}_\Phi(f) : \mathcal{I}_\Phi(f)(\bar{t}_1, \dots, \bar{t}_n) := \overline{f t_1, \dots, t_n}$$

$$\mathcal{I}_\Phi(R) : (\bar{t}_1, \dots, \bar{t}_n) \in \mathcal{I}_\Phi(R) :\Leftrightarrow \Phi \vdash R t_1, \dots, t_n$$

$$\beta_\Phi(v) := \bar{v}$$

Dann heißt  $\mathcal{I}_{\Phi, \beta_\Phi}$  *Terminterpretation*. □

**Lemma 3.3 (Terminterpretation)** 1. Für alle Terme  $t$  gilt  $\mathcal{I}_\Phi(t) = \bar{t}$ .

2. Für alle atomaren Ausdrücke  $\varphi$  gilt genau dann  $\mathcal{I}_\Phi(\varphi) = 1$  wenn  $\Phi \vdash \varphi$ .
3. Für alle Ausdrücke  $\varphi = \varphi(v_0, \dots, v_\ell)$  gilt genau dann
  - (a)  $\mathcal{I}_\Phi(\exists v_0 \dots \exists v_\ell \varphi) = 1$  wenn es Terme  $t_0, \dots, t_\ell$  mit  $\mathcal{I}_\Phi(\varphi_{\frac{t_0, \dots, t_\ell}{v_0, \dots, v_\ell}}) = 1$  gibt.
  - (b)  $\mathcal{I}_\Phi(\forall v_0 \dots \forall v_\ell \varphi) = 1$  wenn für alle Terme  $t_0, \dots, t_\ell$  die Beziehung  $\mathcal{I}_\Phi(\varphi_{\frac{t_0, \dots, t_\ell}{v_0, \dots, v_\ell}}) = 1$  gilt.

**Satz 3.5 (Satz von Henkin)**

Es sei  $\Phi$  widerspruchsfrei, negationstreu und enthalte Beispiele. Für alle Ausdrücke  $\varphi$  gilt genau dann  $\mathcal{I}_\Phi(\varphi) = 1$ , wenn  $\Phi \vdash \varphi$ .

Es sei  $\Sigma$  abzählbar. Dann gelten:

**Lemma 3.6** Ist  $\Phi$  widerspruchsfrei und frei( $\Phi$ ) endlich, so gibt es eine widerspruchsfreie Ausdrucksmenge  $\Psi \supseteq \Phi$ , die Beispiele enthält.

**Lemma 3.7** Ist  $\Psi$  widerspruchsfrei, so gibt es eine widerspruchsfreie Ausdrucksmenge  $\Theta \supseteq \Psi$ , die negationstreu ist.

**Folgerung 3.8** Wenn  $\Phi$  widerspruchsfrei und frei( $\Phi$ ) endlich sind, so ist  $\Phi$  erfüllbar.

**Satz 3.9** Ist  $\Sigma$  eine höchstens abzählbare Symbolmenge und  $\Phi$  eine widerspruchsfreie Ausdrucksmenge über  $\Sigma$ , so ist  $\Phi$  erfüllbar.

**Hilfssatz 3.10** Ist  $\Phi'$  aus  $\Phi$  durch Einsetzung neuer Konstanten (anstelle freier Variablen) entstanden, so ist  $\Phi'$  widerspruchsfrei, falls  $\Phi$  widerspruchsfrei ist.

**Satz 3.11 (Der Vollständigkeitssatz im Falle abzählbarer Symbolmengen)**

Es seien  $\Sigma$  eine höchstens abzählbare Symbolmenge,  $\Phi$  eine Menge von Ausdrücken über  $\Sigma$  und  $\varphi$  ein  $\Sigma$ -Ausdruck.

Dann folgt aus  $\Phi \models \varphi$  auch  $\Phi \vdash \varphi$ .

**Satz 3.12 (Satz über die Adäquatheit des Sequenzkalküls)** Es sei  $\Sigma$  eine höchstens abzählbare Symbolmenge, und es sei  $\Phi$  eine widerspruchsfreie Menge von Ausdrücken über  $\Sigma$ . Dann gilt  $\Phi \models \varphi$  für  $\Sigma$ -Ausdrücke  $\varphi$  genau dann, wenn  $\Phi \vdash \varphi$ .

**Satz 3.13 (Satz von Löwenheim und Skolem)** Jede höchstens abzählbare erfüllbare Menge von Ausdrücken ist erfüllbar über einer abzählbaren Menge.

**Satz 3.14 (Endlichkeitssatz)**

(für die Folgerungsbeziehung) Es gilt genau dann  $\Phi \models \varphi$ , wenn es eine endliche Teilmenge  $\Phi_0 \subseteq \Phi$  mit  $\Phi_0 \models \varphi$  gibt.

(für die Erfüllbarkeit) Eine Menge von Ausdrücken  $\Phi$  ist genau dann erfüllbar, wenn dies für jede ihrer endlichen Teilmengen gilt.

**Satz 3.15** Es sei  $\Phi$  eine Menge von Ausdrücken, die über beliebigen großen endlichen Mengen erfüllbar ist. Dann ist  $\Phi$  auch über unendlichen Mengen erfüllbar.

## 4 Axiomatisierbarkeit von Theorien

**Definition 4.1** Eine Theorie  $\mathfrak{T}$  über  $\Sigma$  ist eine Menge von  $\Sigma$ -Sätzen, für die gilt: Für jeden  $\Sigma$ -Satz  $\varphi$  folgt  $\varphi \in \mathfrak{T}$  aus  $\mathfrak{T} \models \varphi$ .  $\square$

**Schreibweisen:**

- Es sei  $\Phi$  eine Menge von  $\Sigma$ -Ausdrücken.  $\mathfrak{T}_\Phi := \{\varphi : \varphi \text{ ist } \Sigma\text{-Satz und } \Phi \models \varphi\}$ .
- Es seien  $\mathfrak{A}$  eine  $\Sigma$ -Struktur mit der Trägermenge  $M$  und  $\mathfrak{J}$  eine Interpretation der  $\Sigma$ -Ausdrücke.  
 $\mathfrak{T}_{\mathfrak{J}} := \{\varphi : \varphi \text{ ist } \Sigma\text{-Satz und } \mathfrak{J}(\varphi) = 1\}$ .

Im folgenden werden nur noch Symbolmengen der folgenden Art:

$$\Sigma_\infty = (\{c_0, \dots, c_j, \dots\}, \{f_0^{(1)}, \dots, f_j^{(n)}, \dots\}, \{R_0^{(1)}, \dots, R_j^{(n)}, \dots\})$$

bzw. entscheidbare Teilmengen von  $\Sigma_\infty$  betrachtet.

**Definition 4.2** Es sei  $\Sigma$  eine entscheidbare Teilmenge von  $\Sigma_\infty$ .

Eine  $\Sigma$ -Theorie heißt (endlich) axiomatisierbar :  $\iff$

Es gibt eine entscheidbare (endliche) Menge von  $\Sigma$ -Ausdrücken  $\Phi$  derart, daß  $\mathfrak{T} = \{\varphi : \varphi \text{ ist } \Sigma\text{-Satz und } \Phi \vdash \varphi\}$ .  $\square$

**Folgerung 4.1** Die Prädikatenlogik der ersten Stufe  $\mathfrak{T}_{allg} := \{\varphi : \varphi \text{ ist } \Sigma\text{-Satz und } \emptyset \models \varphi\}$  ist endlich axiomatisierbar.

**Satz 4.2** Ist  $\mathfrak{T}$  eine axiomatisierbare Theorie, so ist  $\mathfrak{T}$  (als formale Sprache) rekursiv aufzählbar.

**Satz 4.3 (Unentscheidbarkeitssatz der Prädikatenlogik erster Stufe)**

Die Menge aller allgemeingültigen  $\Sigma_\infty$ -Sätze ist nicht entscheidbar.

**Folgerung 4.4** Das Erfüllbarkeitsproblem für die Prädikatenlogik der ersten Stufe ist unentscheidbar.

**Folgerung 4.5** Die Menge aller erfüllbaren  $\Sigma_\infty$ -Sätze ist nicht aufzählbares Komplement einer abzählbaren Menge.

*Beweis:* durch Reduktion auf das PCP

### POSTsches Korrespondenzproblem (PCP)

**gegeben** Menge von Paaren von nichtleeren Wörtern

$$P = \{(w_1, u_1), \dots, (w_n, u_n)\} \text{ mit } w_i, u_i \in \{0, 1\}^* \setminus \{e\}$$

**gesucht** gibt es eine Folge von Indices  $i_1, \dots, i_l$  ( $l \geq 1, 1 \leq i_j \leq n$ ) mit

$$w_{i_1} \cdots w_{i_l} = u_{i_1} \cdots u_{i_l}$$

Zugeordneter  $\{e; f_0^{(1)}, f_1^{(1)}; R^{(2)}\}$ -Satz  $\varphi^P = (\varphi_1^P \wedge \varphi_2^P) \rightarrow \varphi_3$  mit:

$$\varphi_1^P = \bigwedge_{i=1}^n R(f_{w_i}(e), f_{u_i}(e))$$

$$\varphi_2^P = \forall w \forall u (R(w, u) \rightarrow \bigwedge_{i=1}^n R(f_{w_i}(w), f_{u_i}(u)))$$

$$\varphi_3 = \exists t (R(t, t))$$

Hierbei sei  $f_{x_1 \cdots x_n} := f_{x_1} \circ \cdots \circ f_{x_n}$  eine abkürzende Schreibweise.

### Definition 4.4

1. Ein  $\Sigma$ -Satz  $\varphi$  heißt *im endlichen erfüllbar*, falls es eine endliche  $\Sigma$ -Struktur  $\mathfrak{A}$  und eine zugehörige Interpretation  $\mathfrak{I}$  mit  $\mathfrak{I}(\varphi) = 1$  gibt.
2. Ein  $\Sigma$ -Satz  $\varphi$  heißt *im endlichen allgemeingültig*, wenn für jede endliche  $\Sigma$ -Struktur  $\mathfrak{A}$  und jede zugehörige Interpretation  $\mathfrak{I}$  die Beziehung  $\mathfrak{I}(\varphi) = 1$  gilt. □

**Satz 4.7** Die Menge aller im endlichen erfüllbaren  $\Sigma_\infty$ -Sätze  $\mathfrak{S}_{fin}$  ist aufzählbar.

**Satz 4.8**  $\mathfrak{S}_{fin}$  ist nicht entscheidbar.

**Satz 4.9 (Satz von Trachtenbrot)** Die Menge der im endlichen allgemeingültigen  $\Sigma_\infty$ -Sätze ist nicht aufzählbar.

**Folgerung 4.10** Die Menge der im endlichen allgemeingültigen Sätze ist nicht axiomatisierbar.

**Definition 4.3** 1. Eine Theorie  $\mathfrak{T}$  heißt *trivial*, falls  $\varphi \in \mathfrak{T}$  für alle  $\Sigma$ -Sätze  $\varphi$  gilt.

2. Eine Theorie  $\mathfrak{T}$  heißt *vollständig*, falls für alle  $\Sigma$ -Sätze  $\varphi$  genau dann  $\varphi \in \mathfrak{T}$  gilt, wenn  $\neg\varphi \notin \mathfrak{T}$  erfüllt ist.. □

**Folgerung 4.6 (POST)** Ist eine vollständige Theorie  $\mathfrak{T}$  axiomatisierbar, so ist  $\mathfrak{T}$  auch entscheidbar.